



รายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 1/2554

วันศุกร์ที่ 9 ธันวาคม 2554

ณ ห้องส่ง 1 อาคารสถานีโทรทัศน์ บมจ. อสมท

เลขที่ 63/1 ถ.พระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

1. ศ.สุรพล นิติไกรพจน์	ประธานกรรมการ
2. นายจตุรงค์ บัญญาดี	รองประธานกรรมการ คนที่ 1
3. นายนิติ เปรมรัมย์	กรรมการ
4. ศ.พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ	กรรมการ
5. นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์	กรรมการ
6. นายอรรถชัย บุรกรรมโกวิท	กรรมการ
7. นางคนุชา ยินดีพิช	กรรมการ
8. รศ.ดร.วิทยาธร ท่อแก้ว	กรรมการ
9. นายญาณศักดิ์ มโนมัยพิบูลย์	กรรมการ
10. นายสมบูรณ์ ม่วงกล้า	กรรมการ
11. นายสุทัศน์ ก้องธรนินทร์	กรรมการ
12. รศ.ดร.ธีรภัทร สงวนนชกร	กรรมการ

กรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

1. นางมัทนา วัฒนฤทธิ	ติดภารกิจ
----------------------	-----------

ผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม

1. นายสุระ เกนทะนะศีล	รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายงานวิศวกรรม และรักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่
2. นายเจษฎา พรหมจาด	หัวหน้าเจ้าหน้าที่ด้านการเงิน
3. นางดวงใจ มหารักษ์กะ	รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายงานข่าวและวิทยุ
4. นายธนะชัย วงศ์ทองศรี	รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายงานบริหาร
5. นายเขมทัตต์ พลเดช	รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายงานการตลาดและการขาย
6. นายพรชัย ปิยะเกตุ	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนัก MCOT Academy
7. นางปรารถนา นันทรัตพันธ์	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักข่าวไทย
8. นางลภามาศ ตันจาวรรณะ	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักโทรทัศน์
9. นายสนามชัย กำจร	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักวิทยุ
10. นางสุทิสรา เหลืองไพโรจน์	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักบัญชีและการเงิน

11. นายชลิต ลายลิขิต	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักวิศวกรรมโครงข่าย
12. นายสมจิต ชินสมบุรณ์	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักบริหารกลาง
13. นางน้อมอนงค์ เย็นสบาย	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักการขาย
14. นายพลชัย วินิจชัยกุล	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ประจำสำนักผู้อำนวยการ
15. นายคณิต บุษบง	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักผู้อำนวยการ
16. นางช่อทิพย์ นรเศรษฐ์กุล	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักทรัพยากรมนุษย์
17. นายอำพล ทรงจรินทร์	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักตรวจสอบภายใน
18. นายสนธิ อิชยาวิโรจน์	รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักงานกฎหมาย
19. นางสาวทัศนาวดี ทองประเสริฐ	รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักงานเลขานุการบริษัทและเลขานุการบริษัท

### ที่ปรึกษากฎหมายจากสำนักงานกฎหมายเดซอคุม แอนด์ เอสโซซิเอทส์

1. คุณปัญญาพร โกศลกิตติวงศ์
2. คุณเกศรา เหลืองเรืองทิพย์

### ผู้มาประชุม

1. กระทรวงการคลังถือหุ้นจำนวน 452,134,022 หุ้น (โดย นางพรรณชนิตตา บุญครอง รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง เป็นผู้รับมอบฉันทะ)
2. ธนาคารออมสิน จำกัด ถือหุ้นจำนวน 78,865,978 หุ้น (โดย นางสาวอัจฉรีย์ สุราเทพ เป็นผู้รับมอบฉันทะ)
3. ผู้ถือหุ้นรายอื่น ๆ จำนวน 2,202 ราย ถือหุ้นจำนวน 36,224,555 หุ้น

### เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

**ศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์ ประธานกรรมการ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม** แจ้งว่า ขณะนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุม โดยเป็นผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเองจำนวน 432 ราย ถือหุ้น 82,044,915 หุ้น และผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะ จำนวน 1,394 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 484,086,495 หุ้น รวมทั้งหมด 566,131,410 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 82.39 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด จึงครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทฯ และขอเปิดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ครั้งที่ 1/2554 และก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ได้แนะนำกรรมการและผู้บริหาร บมจ. อสมท และที่ปรึกษากฎหมายตามรายชื่อที่ปรากฏข้างต้น ต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานฯ ขอให้นางสาวทัศนาวดี ทองประเสริฐ เลขานุการบริษัทและรักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักเลขานุการบริษัท ชี้แจงผู้ถือหุ้นทราบเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนเสียง

**นางสาวทัศนาวดี ทองประเสริฐ เลขานุการบริษัทและรักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักเลขานุการบริษัท** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การขอมติจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น เมื่อสิ้นสุดการประชุมแต่ละวาระ ขอให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านลงมติ เห็นชอบ ไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียง พร้อมลงชื่อกำกับในบัตรลงคะแนน หลังจากนั้นประธานจะขอมติจากที่ประชุมโดยจะขอให้ผู้ที่ไม่เห็นชอบ และงดออกเสียงยกมือขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เก็บบัตรลงคะแนนทั้งหมด ทั้งที่เห็นชอบ ไม่เห็นชอบหรืองดออกเสียง และหากไม่มีการยกมือ จะถือว่าในวาระนั้น ๆ มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ สำหรับในกรณี

ผู้ถือหุ้นมีข้อซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในแต่ละวาระ ขอให้ยกมือขึ้น และเมื่อประธานฯ อนุญาตแล้ว ขอความกรุณา  
แนะนำตนเอง โดยแจ้งชื่อและนามสกุล ก่อนแสดงความคิดเห็น  
จากนั้น จึงได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

## วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ประธานฯ** แจ้งต่อที่ประชุมว่าการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ได้จัดขึ้นตามคำร้องขอของกระทรวงการคลังในฐานะ  
ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทตามรายละเอียดที่ได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบแล้วตามหนังสือเชิญประชุม แต่ต่อมากระทรวงการคลัง  
ได้มีหนังสือลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 ซึ่งได้แจกให้กับผู้ถือหุ้นในที่ประชุมในวันนี้แล้ว แจ้งว่ากระทรวงการคลังไม่  
ประสงค์ที่จะเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงกรรมการ ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง  
ที่ปรากฏในตอนท้ายว่ากระทรวงการคลังพิจารณาความเห็นของสำนักนายกรัฐมนตรีนในเรื่องที่ อสมท ได้ชี้แจงไปแล้ว เห็น  
ว่าประเด็นต่างๆ เป็นข้อร้องเรียนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ บมจ. อสมท สมควรที่จะต้องได้รับการพิจารณาเรื่อง  
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ซึ่งการชี้แจงในที่ประชุมผู้ถือหุ้น ไม่อาจทำข้อร้องเรียนต่างๆ เกิดความกระจ่างอย่างครบถ้วน  
จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องพิจารณาเปลี่ยนแปลงกรรมการ บมจ. อสมท ในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ และจะมอบหมายผู้แทน  
กระทรวงการคลังที่ไปประชุมผู้ถือหุ้นปฏิบัติตามนี้ต่อไป ลงนามโดยรองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้าน  
ทรัพย์สิน ซึ่งเป็นผู้ลงนามคนเดียวกับหนังสือขอให้มีการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ดังนั้น การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น  
วันนี้ ในวาระซึ่งเป็นความประสงค์ของผู้ถือหุ้นใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงกรรมการทั้ง 3 วาระคือ วาระที่ 4 เรื่อง  
การพิจารณาถอดถอนกรรมการ บมจ. อสมท ทุกรายโดยพิจารณาลงมติเป็นรายบุคคล วาระที่ 5 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ  
ใหม่แทนกรรมการที่ถูกถอดถอนจากตำแหน่ง และวาระที่ 6 พิจารณาอนุมัติการแก้ไขชื่อกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน  
บริษัท ทั้ง 3 วาระนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัท ดังนั้นเมื่อผู้ถือหุ้นใหญ่ซึ่งแสดงเจตนาให้มีการ  
เรียกประชุมไม่ประสงค์ที่จะให้มีการลงมติในเรื่องนี้ จึงขออนุญาตแจ้งกับที่ประชุมว่าในวาระที่ 4 , 5 และ 6 จะไม่มีการ  
พิจารณาตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นใหญ่ที่ได้แจ้งมาเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ยังคงต้องมีวาระเสนอต่อที่ประชุมเพื่อ  
รับทราบและพิจารณา คือ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ วาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น  
ประจำปี 2554 และวาระที่ 3 รับทราบผลการดำเนินงานและการบริหารกิจการของคณะกรรมการ บมจ. อสมท ตั้งแต่เดือน  
มกราคม 2554 จนถึงปัจจุบัน รวมทั้งรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนและเรื่องต่าง ๆ ที่ปรากฏในสื่อตามระเบียบ  
วาระได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้ว

**นางพรรณชนิตตา บุญครอง รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ผู้รับมอบ  
อำนาจจากกระทรวงการคลัง** ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่กระทรวงการคลังขอให้คณะกรรมการบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)  
จัดให้มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นขึ้นในครั้งนี้ สืบเนื่องจากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจซึ่ง  
แตกต่างจากธุรกิจภาคเอกชนทั่วไป คือมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ ร้อยละ 65 ในขณะที่ผู้ที่มีอำนาจในการ  
กำกับดูแล บมจ. อสมท คือสำนักนายกรัฐมนตรีน ซึ่งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานเจ้าสังกัดที่กำกับนโยบายและกำหนดทิศทาง  
ดำเนินงานของ บมจ. อสมท เมื่อสำนักนายกรัฐมนตรีนมีหนังสือด่วนที่สุดลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2554 ประสงค์จะให้  
กระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นเรียกประชุมวิสามัญเพื่อพิจารณาเปลี่ยนแปลงกรรมการบางส่วนของ บมจ. อสมท พร้อม  
ทั้งได้ส่งเรื่องร้องเรียนกรณีการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ บมจ. อสมท ที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับของบริษัท ในกรณี  
การจัดทำโครงสร้างองค์กรใหม่ การเลื่อนและโยกย้ายแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ  
กำกับดูแลกิจการ กระทรวงการคลังจึงต้องพิจารณาความประสงค์ของสำนักนายกรัฐมนตรีนดังกล่าวประกอบกับ  
กระทรวงการคลังเห็นว่า บมจ. อสมท เป็นรัฐวิสาหกิจในสาขาสื่อสารที่มีความสำคัญในด้านนโยบายของภาครัฐเมื่อได้  
ปรากฏเป็นข่าวอย่างกว้างขวางในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ บมจ. อสมท และอาจกระทบต่อสถานะการ

ประกอบกรของ บมจ. อสมท ตลอดจนความเชื่อมั่นของสาธารณชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐโดยรวม ดังนั้นเพื่อเป็นการดำเนินการตามความประสงค์ของสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับนโยบายของ บมจ. อสมท และเพื่อเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นรายย่อย โดยให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยได้มีโอกาสรับทราบข้อเท็จจริงรวมทั้งซักถามรายละเอียดการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของคณะกรรมการ บมจ. อสมท กระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ จึงแจ้งให้ บมจ. อสมท เรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น โดยกำหนดวาระประชุมให้คณะกรรมการชี้แจงต่อผู้ถือหุ้นถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนและเรื่องต่างๆ ที่ปรากฏในสื่อ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ บมจ. อสมท การต่อสัญญาและรับค่าตอบแทนจากบริษัทบางกอก เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด การจัดทำโครงสร้างองค์กรใหม่ การแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารระดับสูง การบอกเลิกสัญญาจ้างกรรมการผู้อำนวยการใหญ่โดยมีการจ่ายเงินค่าตอบแทนการบอกเลิกสัญญา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยได้รับทราบข้อเท็จจริง และพิจารณาถอดถอนกรรมการ บมจ. อสมท ตามหนังสือฉบับดังกล่าว ส่วนหนังสือกระทรวงการคลังลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 แจ้งว่าไม่ประสงค์จะให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาการเปลี่ยนแปลงกรรมการนั้น เกิดจากกรณีที่ประธานกรรมการ บมจ. อสมท ได้มีหนังสือลงวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 แจ้งว่าคณะกรรมการ บมจ. อสมท ได้รวบรวมการดำเนินงานและการบริหารงานของบริษัทที่ผ่านมาเพื่อเตรียมการตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นในการประชุมวิสามัญ และชี้แจงให้กระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่ทราบเป็นการล่วงหน้า กระทรวงการคลังจึงได้จัดส่งคำชี้แจงของคณะกรรมการ ไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าสังกัดที่ทำหน้าที่กำกับดูแล บมจ. อสมท และได้แจ้งความประสงค์ให้มีการจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 ทั้งนี้สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 แจ้งความเห็นที่ข้อร้องเรียนต่างๆ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ บมจ. อสมท เป็นประเด็นที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชอบที่จะใช้สิทธิทางศาลหรือตรวจสอบผ่านหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและการใช้ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นอาจไม่เหมาะสมต่อพิจารณาประเด็นต่างๆ อย่างรอบคอบและครบถ้วน สำนักนายกรัฐมนตรีจึงไม่คิดใจต่อการเปลี่ยนแปลงกรรมการ บมจ. อสมท ในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ ดังนั้นกระทรวงการคลังจึงได้มีหนังสือถึง อสมท เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 แจ้งว่าไม่ประสงค์จะพิจารณาเปลี่ยนแปลงกรรมการ บมจ. อสมท โดยกระทรวงการคลังได้จัดส่งข้อมูลและหลักฐานเอกสารที่ได้รับข้อร้องเรียนในประเด็นต่างๆ ไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงาน ปปช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายแล้ว อย่างไรก็ตามการที่กระทรวงแจ้งว่าไม่จำเป็นต้องพิจารณาเปลี่ยนแปลงกรรมการ บมจ. อสมท ในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ เป็นการแจ้งความประสงค์ของกระทรวงการคลังตามเจตนารมณ์ของสำนักนายกรัฐมนตรีเท่านั้น และกระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นรายหนึ่งของ บมจ. อสมท ไม่สามารถปิดกั้นการใช้สิทธิอันชอบธรรมของผู้ถือหุ้นรายอื่นที่จะพิจารณาข้อเท็จจริงและการชี้แจงของคณะกรรมการบริษัทและใช้วิจารณญาณออกเสียงตามที่เคยร้องขอให้กระทรวงการคลังเสนอเป็นวาระในที่ประชุมครั้งนี้ และหากผู้ถือหุ้นรายย่อยประสงค์จะให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการและมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ สามารถจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงาน ปปช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้หากเสียงส่วนใหญ่ของที่ประชุมผู้ถือหุ้นเห็นพ้องกับข้อเสนอของคณะกรรมการ บมจ. อสมท ที่จะส่งผลให้ไม่มีมีการพิจารณาวาระการประชุมบางวาระตามที่ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมแล้ว กระทรวงการคลังเห็นควรให้เป็นไปตามมติที่ประชุม โดยกระทรวงการคลังจะงดออกเสียง ซึ่งการงดออกเสียงของกระทรวงการคลังมิได้เป็นการยืนยันว่าการกระทำของกรรมการถูกต้องหรือไม่ถูกต้องแต่ประการใด นอกจากนี้ ยังได้รับแจ้งจากสำนักนายกรัฐมนตรีว่าจะมีกรรมการบางคนอาจขอลาออกในสัปดาห์หน้า จึงขอแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบความประสงค์และเจตนาของกระทรวงการคลังในการจัดให้มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้

**นายธรรมนุญ จุลมณีโชติ ผู้รับมอบฉันทะของ นางชื่นจิต จุลมณีโชติ** แสดงความเห็น ว่า

1. การจะยกเลิกไม่พิจารณาการประชุมอย่างใดอย่างหนึ่งต้องขอมติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น
2. กรณีการเลื่อนการจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นออกไป โดยไม่สามารถจัดได้ภายใน 30 วัน ตามที่กฎหมายกำหนดนั้น มีเหตุผลที่สามารถชี้แจงได้ เพราะกรรมการได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วว่าผู้ถือหุ้นจะได้รับความลำบาก ไม่สะดวกในการเข้าร่วมประชุม
3. คณะกรรมการฯ ควรจะชี้แจงและแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้า เมื่อได้รับจดหมายจากกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 เพื่อยกเลิกการประชุมจะได้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม

**ประธาน** ชี้แจงว่า

1. เนื่องจากหนังสือกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 แจ้งเฉพาะเรื่องการไม่ประสงค์เปลี่ยนแปลงกรรมการในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ดังนั้นจึงต้องมีการพิจารณาการอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการถอดถอนกรรมการ
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ประมาณ 1,200,000 บาท
3. การที่ต้องขยายเวลาการจัดประชุมออกไป 2 สัปดาห์ เพราะเหตุผลเนื่องจากการเกิดอุทกภัยในหลายจังหวัดรวมทั้งกรุงเทพมหานคร ทำให้อาจมีปัญหาในเรื่องการจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ และทำให้การเดินทางไม่สะดวก

**นายเทียนชัย วงศ์นวพร ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็น ว่า

1. เมื่อมีการกำหนดวาระไว้แล้ว ที่ประชุมควรจะต้องดำเนินการต่อไปตามวาระ แล้วให้ผู้ถือหุ้นลงมติหากจะไม่พิจารณา
2. เมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาล ตามปกติที่ปฏิบัติมาจนเป็นประเพณีของรัฐวิสาหกิจ กรรมการควรจะต้องลาออก การใช้คำว่ามี ขบวนการกดดันให้ประธานกรรมการ บมจ. อสมท และกรรมการ บมจ. อสมท ส่วนใหญ่ลาออกก่อนจะมีการครบวาระ ตั้งแต่เดือนกันยายน ซึ่งขัดกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล แต่ไม่ประสบความสำเร็จ จึงเป็นเหตุให้กระทรวงการคลัง ในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่หาเหตุเรียกประชุมวิสามัญในครั้งนี้ น่าจะไม่เหมาะสม เพราะเมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาล กรรมการควรพิจารณาเปลี่ยนแปลงด้วย

**นายวุฒินันท์ ปราบนอก ผู้รับมอบฉันทะ** แสดงความเห็น ว่า กระทรวงการคลัง กับ บมจ. อสมท ควรจะตกลงกันให้ เรียบร้อย แต่ไม่ควรจะยกเลิกหรือเลื่อนวาระการประชุม เพื่อให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยรายอื่น ๆ ไม่ว่าจะถือเพียง 1 หุ้นหรือ 2 หุ้น ซึ่งเป็นผู้ลงทุนใน บมจ. อสมท เช่นกัน จะได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและเกิดความมั่นใจในการลงทุน และเพื่อให้เกิด ความโปร่งใสในการบริหารงาน

**ประธานฯ** ชี้แจงว่า การร้องขอให้มีการพิจารณาถอดถอนกรรมการ เป็นความประสงค์ของกระทรวงการคลังในฐานะ ผู้ถือหุ้นใหญ่ ซึ่งตามกฎหมายและข้อบังคับบริษัทกำหนดว่าหากมีผู้ถือหุ้นที่มีหุ้นรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของหุ้น ที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด หรือถ้ามีผู้ถือหุ้นตั้งแต่ 25 คนขึ้นไป มีหุ้นรวมกันมากกว่าร้อยละ 10 สามารถร้องขอให้มีการประชุม วิสามัญได้ สำหรับการประชุมครั้งนี้ เป็นการร้องขอของกระทรวงการคลัง ที่มีหุ้นอยู่ประมาณร้อยละ 66 ซึ่งกระทรวงการคลังแจ้งว่าไม่ประสงค์ที่จะให้พิจารณาเรื่องนี้

**นายเทียนชัย วงศ์นวพร ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็น ว่า กระทรวงการคลังไม่ได้ขอยกเลิก เพียงแต่ไม่ประสงค์จะออกเสียง แสดงว่าวาระนี้ยังอยู่ ในฐานะผู้ถือหุ้นขอให้มีการลงคะแนนเสียง เพราะเป็นกฎหมายมหาชน กฎหมาย พรบ. หลักทรัพย์ฯ

**นายทักษพงษ์ ธรรมพุดพิงค์ ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็น ว่า หลังจากพิจารณาหนังสือของกระทรวงการคลังที่ได้รับแจกแล้ว มีความชัดเจนในตัวว่ากระทรวงการคลัง ไม่ได้ต้องการที่จะใช้สิทธิ์ตัวเองในการถอดถอน ในวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ ที่ประชุมทราบ โดยความเห็นส่วนตัวในเมื่อกระทรวงการคลังมีหนังสือด่วนที่สุดมา และระบุความหมายที่ชัดเจน ควรจะให้ความเคารพ และยึดตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

## นายเกษม ขวัญกิจรวดี ผู้ถือหุ้น

1. ขอให้ชี้แจงอย่างชัดเจน กรณีหนังสือกระทรวงการคลังลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 ไม่ได้จัดส่งให้กับผู้ถือหุ้นก่อน
2. การใช้สิทธิในฐานะที่เป็นผู้ลงทุน และประโยชน์ที่ผู้ถือหุ้นรายย่อยจะได้รับในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นวันนี้

**ประธาน** ชี้แจงว่า การซักถามเรื่องการทำงานและการชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีที่เป็นข่าวในวาระที่ 3 ยังมีอยู่ครบถ้วน ทั้งนี้ไม่มีธรรมเนียมปฏิบัติใดๆ ที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการรัฐวิสาหกิจทุกแห่งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ประธานฯ จบการศึกษาในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก เกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจ และเป็นอาจารย์สอนเรื่องนี้มาประมาณ 30 ปี ไม่พบว่ามีธรรมเนียมการปฏิบัติเช่นนั้น

**นางกุลกนิษฐ์ คำศิริวัชร ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็น ว่า เนื่องจากบริษัทส่งหนังสือเชิญผู้ถือหุ้นมาประชุม เพราะฉะนั้นการประชุมผู้ถือหุ้นจะต้องดำเนินการตามวาระที่ระบุไว้ใน หนังสือเชิญประชุม ถ้าจะยกเลิกไม่ดำเนินการตามวาระใด ควรจะเป็นสิทธิของผู้ถือหุ้นที่จะต้องลงมติเห็นชอบ ในเมื่อแต่ละฝ่ายยังมีข้อสงสัย ที่ประชุมควรให้ผู้แทนกระทรวงการคลังชี้แจงความประสงค์ของกระทรวงการคลังให้ชัดเจนอีกครั้ง

**ประธาน** เพื่อให้เกิดความชัดเจนตามที่ผู้ถือหุ้นร้องขอจึงขอเชิญผู้รับมอบฉันทะจากกระทรวงการคลังชี้แจงต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นอีกครั้ง

**นางพรรณชนิตตา บุญครอง รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ผู้รับมอบฉันทะจากกระทรวงการคลัง** ชี้แจงว่า กระทรวงการคลังมีฐานะเป็นผู้ถือหุ้นรายหนึ่งของ บมจ. อสมท จึงไม่สามารถปิดกั้นการใช้สิทธิอันชอบธรรมของผู้ถือหุ้นรายอื่น ที่จะพิจารณาข้อเท็จจริงจากการชี้แจงของคณะกรรมการ บมจ. อสมท และใช้วิจารณญาณออกเสียงตามวาระที่กระทรวงการคลังได้เคยร้องขอให้กำหนดเป็นวาระในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้อย่างไรก็ตามกระทรวงการคลังจะออกเสียงในวาระนี้ แต่สำหรับผู้ถือหุ้นรายอื่นๆ คงต้องเป็นแล้วแต่วิจารณญาณของผู้ถือหุ้น

**นายเสกสรร ศุภแสง ผู้ถือหุ้น** ต้องการทราบข้อเท็จจริงในการเรียกประชุมวิสามัญฯ ครั้งนี้ และการประชุมควรดำเนินไปตามวาระที่ได้แจ้งไว้แล้ว

**นายสมชาย จันทร์สอาด ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็น ว่า กระทรวงการคลังสละสิทธิ์ในการออกเสียง แต่ยังมีธนาคารออมสินและผู้ถือหุ้นรายย่อย ขอทราบจำนวนร้อยละของคะแนนเสียงในการถอดถอนกรรมการ

**ประธาน** ชี้แจงว่า สามารถตรวจสอบรายละเอียดได้ในเอกสารประกอบการประชุมข้อ 32

**นายวุฒินันท์ ปรานนอก ผู้รับมอบฉันทะ** ขอความชัดเจนเกี่ยวกับการลงมติในวาระ 4, 5 และ 6 ตามที่กระทรวงการคลังแจ้งว่าเป็นสิทธิของผู้ถือหุ้นรายย่อยในการพิจารณา

**ประธาน** ชี้แจงว่า ผู้รับมอบฉันทะจากกระทรวงการคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นแล้ว แต่มีผู้ถือหุ้นบางรายเห็นว่าควรจะให้ที่ประชุมพิจารณาในวาระที่ 4, 5 และ 6 ต่อไปอีก ดังนั้นจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติว่าผู้ถือหุ้นประสงค์จะให้พิจารณาในวาระ 4, 5 และ 6 ต่อไปอีกหรือไม่ ถ้าเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะให้มีการพิจารณา จะได้ดำเนินการประชุมตามวาระต่อไป ขอให้เลขานุการบริษัท ชี้แจงวิธีการลงคะแนนสำหรับมตินี้

**นางสาวทัศนาวดี ทองประเสริฐ รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักเลขานุการบริษัท และเลขานุการบริษัท** ชี้แจงว่า

1. ในการลงคะแนนขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนในบัตรลงคะแนนสำรองที่บริษัทจัดให้

2. ผู้ถือหุ้นท่านใดที่เห็นชอบให้มีการพิจารณาวาระที่ 4 วาระที่ 5 และวาระที่ 6 ให้ลงคะแนนเสียงเห็นด้วย และผู้ถือหุ้นท่านใดเห็นว่าไม่สมควรที่จะให้มีการพิจารณาวาระดังกล่าวต่อไปอีก ให้ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วย ส่วนท่านที่ไม่ประสงค์ออกเสียงขอให้ลงคะแนนเสียงงดออกเสียง และกรุณาลงลายมือชื่อกำกับในบัตรลงคะแนนด้วย

**นายธงชัย ลักษณะวิสุทธิ ผู้ถือหุ้น** ขอทราบข้อกฎหมายที่จะยกเลิกวาระที่ 4 เนื่องจากบริษัทมีหนังสือเชิญผู้ถือหุ้นมาประชุม โดยกำหนดวาระที่ 4 วาระที่ 5 วาระที่ 6 ไว้แล้ว

**ผู้ถือหุ้น** สอบถามวิธีการนับคะแนน รวมถึงการส่งผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมเป็นสักขีพยานการนับคะแนน

**นางสาวทัศนาวดี ทองประเสริฐ รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักเลขานุการบริษัท และเลขานุการบริษัท** **ชี้แจงว่า**

1. ผู้ที่ประสงค์จะเป็นสักขีพยาน ขอเชิญที่โต๊ะนับคะแนน และกรุณาแจ้งชื่อ – นามสกุล เพื่อจะได้บันทึกไว้เป็นหลักฐาน
2. การนับคะแนนเสียง จะนับคะแนน 1 หุ้น ต่อ 1 เสียง และใช้คะแนนเสียงข้างมากของผู้ที่เข้าร่วมประชุมและก็มีสิทธิออกเสียง

**นายภูวนาท ณ สงขลา สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ผู้ถือหุ้น** สอบถามเกี่ยวกับวิธีการนับคะแนนเสียงการลงมติเห็นชอบให้มีการพิจารณาวาระที่ 4 วาระที่ 5 และวาระที่ 6 ต่อไปอีก

**นางรัชชสรา แก้วเกิดมี ผู้ถือหุ้น** ขอให้ชี้แจงวิธีการลงคะแนนเสียงอย่างละเอียด

**ประธาน** ชี้แจงว่า ก่อนการประชุมวิสามัญ กระบวนการคลังได้เชิญ บมจ. อสมท ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ร่วมหารือเกี่ยวกับการจัดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมกับผู้ถือหุ้น การประชุมผู้ถือหุ้นในวันนี้จึงมาตรงการกำกับควบคุมอย่างละเอียด จากนั้นประธานขอให้เลขานุการบริษัทแจ้งการลงคะแนนเสียงตามข้อบังคับต่อที่ประชุม

**นางสาวทัศนาวดี ทองประเสริฐ รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักเลขานุการบริษัท และเลขานุการบริษัท** ชี้แจงว่า ข้อบังคับข้อ 29 กำหนดว่า มติของที่ประชุมผู้ถือหุ้นให้ชี้ขาดด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งเข้าร่วมประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ในกรณีที่คะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงชี้ขาด และได้อธิบายเพิ่มเติมวิธีการนับคะแนนเสียงต่อที่ประชุม

**นายสุชาติ กำพลาภญาญา ผู้ถือหุ้น** ขอความชัดเจนในการเก็บบัตรลงคะแนนในแต่ละวาระ

**ประธาน** ชี้แจงว่า การเก็บบัตรลงคะแนนจะเก็บทั้งหมด คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง จากนั้นขอให้ที่ประชุมลงมติโดยใช้บัตรลงคะแนนสำรอง เมื่อที่ประชุมรับทราบรายละเอียดหนังสือของกระทรวงการคลังหนังสือด่วนที่สุดที่ กค.0806.1/20725 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 แจ้งว่า กระทรวงการคลังเห็นว่าไม่จำเป็นต้องพิจารณาเปลี่ยนแปลงกรรมการ บมจ. อสมท ในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ และจะมอบหมายให้ผู้แทนกระทรวงการคลังที่เข้าประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ปฏิบัติตามนี้ต่อไป แล้ว ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบว่าผู้ถือหุ้นมีความประสงค์จะให้พิจารณาวาระที่ 4 วาระที่ 5 และวาระที่ 6 ในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้ต่อไปหรือไม่

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณา ดังนี้

1.1 รับทราบตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ากระทรวงการคลังมีหนังสือด่วนที่สุดที่ กค.0806.1/20725 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 ว่า กระทรวงการคลังเห็นว่าไม่จำเป็นต้องพิจารณาเปลี่ยนแปลงกรรมการ บมจ. อสมท ในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้และจะมอบหมายให้ผู้แทนกระทรวงการคลังที่เข้าประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ปฏิบัติตามนี้ต่อไป

1.2 ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบการพิจารณาวาระที่ 4 วาระที่ 5 และวาระที่ 6 ปราบกฎคะแนน  
ดังนี้

เห็นด้วย	745,528 เสียง หรือ ร้อยละ	0.1314
ไม่เห็นด้วย	1,259,884 เสียง หรือ ร้อยละ	0.2221
งดออกเสียง	531,106,973 เสียง หรือ ร้อยละ	93.6334
ไม่ส่งบัตรลงคะแนน	34,106,750 เสียง หรือ ร้อยละ	6.0129

ทั้งนี้ เนื่องจากที่ประชุมส่วนใหญ่งดออกเสียงและไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาวาระที่ 4 วาระที่ 5 และวาระที่ 6 ดังนั้นที่ประชุมจึงไม่มีการพิจารณาทั้ง 3 วาระดังกล่าว

### วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ปี 2554 วันที่ 22 เมษายน 2553

**ประธานฯ** รายงานต่อที่ประชุมว่า บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ปี 2554 วันที่ 22 เมษายน 2554 และจัดส่งให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว ภายใน 14 วัน ตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งจัดส่งรายงานการประชุมให้กับผู้ถือหุ้นพร้อมเอกสารการประชุมล่วงหน้าแล้ว โดยรายงานการประชุมทั้งสิ้นมี 16 หน้า หากผู้ถือหุ้นมีความประสงค์ ขอให้รายงานการประชุมดังกล่าว โปรดแจ้งที่ประชุมทราบด้วย และหากไม่มีผู้ใดประสงค์จะแก้ไขรายงานการประชุม ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ปี 2554 วันที่ 22 เมษายน 2554

**นายสมชาย จันทรสอาด ผู้ถือหุ้น** ขอทราบความคืบหน้าและโอกาสในการชนะคดีไร้สัม และการจ่ายค่าชดเชยให้กับอดีตกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ 2 คน ที่ถูกบอกเลิกสัญญา คือ นายวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์ และนายชนวัฒน์ วันสม

**ประธาน** ชี้แจงว่า ความคืบหน้าเกี่ยวกับคดีไร้สัม ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล สำหรับกรณีการจ่ายค่าชดเชยให้กับอดีตกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ทั้ง 2 คน นั้น จะได้ชี้แจงในวาระ 3 ต่อไป จากนั้นขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ประจำปี 2554 วันที่ 22 เมษายน 2554

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น บมจ. อสมท ปี 2554 วันที่ 22 เมษายน 2554 แล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ดังนี้

เห็นด้วย	567,152,357 เสียง หรือ ร้อยละ	99.9873
ไม่เห็นด้วย	22,253 เสียง หรือ ร้อยละ	0.0039
งดออกเสียง	49,744 เสียง หรือ ร้อยละ	0.0087

### วาระที่ 3 พิจารณารับทราบผลการดำเนินงานและการบริหารกิจการของคณะกรรมการ บมจ. อสมท ตั้งแต่เดือนมกราคม 2554 จนถึงปัจจุบัน รวมทั้งรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนและเรื่องต่าง ๆ ที่ปรากฏในสื่อ

**ประธานฯ** นำเสนอผลการดำเนินงานกิจการต่อที่ประชุม โดยเป็นผลการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 มกราคม ถึง ปัจจุบัน ซึ่งขอนำเสนอต่อที่ประชุมในรูปแบบของ Video Presentation หลังจากนั้นได้ชี้แจงเกี่ยวกับสาเหตุที่ต้องจัดให้มีการประชุมวิสามัญในครั้งนี้ โดยกระทรวงการคลังแจ้งประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการบริหารกิจการของ บมจ. อสมท 5 ประเด็น ดังนี้

1. เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ บมจ. อสมท ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ของบริษัทและหลักธรรมาภิบาลที่ดี ซึ่งคณะกรรมการ บมจ. อสมท ขอยืนยันว่า คณะกรรมการ บมจ. อสมท ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ด้วยความระมัดระวัง ความซื่อสัตย์สุจริตและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อบังคับของบริษัท และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ด้วยความเปิดเผยและโปร่งใส รวมถึงคณะกรรมการ บมจ. อสมท ได้จัดทำนโยบายกำกับดูแลกิจการของ บมจ. อสมท ขึ้นเป็นครั้งแรกในรอบปีที่ผ่านมาด้วย และได้ใช้เป็นกลไกในการบริหารงาน และเป็นกลไกในการกำหนดหรือเชื่อมโยงความสำคัญระหว่างกรรมการ พนักงานและผู้ถือหุ้น ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียโดยรวม



2. กรณีที่มีผู้ถือหุ้นรายหนึ่งมีจดหมายสอบถามถึงสาเหตุที่คณะกรรมการ บมจ. อสมท มีมติไม่ฟ้องร้องดำเนินคดี กทท. กรณีไม่พิจารณาอนุมัตินำเข้าอุปกรณ์บางประการที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ MMDS ของ บมจ. อสมท ซึ่งเรื่องนี้ คณะกรรมการ บมจ. อสมท ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่คณะกรรมการ กทท. ในเวลานั้น ซึ่งทำหน้าที่เป็น กสทท. ชั่วคราว แจ้งผลการพิจารณาเรื่องนี้ว่า ยังไม่พิจารณาคำขอของ บมจ. อสมท ไม่ใช่เป็นการไม่อนุญาตให้ บมจ. อสมท นำเข้าอุปกรณ์ ประกอบกับคณะกรรมการ กทท. ในเวลานั้น เหลือเวลาปฏิบัติหน้าที่ไม่เกิน 1 เดือน เนื่องจากการสรรหากรรมการ กสทท. ใหม่แล้ว คณะกรรมการ บมจ.อสมท จึงมีความเห็นว่าควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กสทท. ก่อน จึงจะมีจดหมายไปยัง กสทท.เพื่อขอให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องแรก ซึ่งเป็นการรักษาประโยชน์ของ บมจ. อสมท โดยได้ทำจดหมายชี้แจง ไปเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 และ กสทท. ได้แจ้งให้ บมจ. อสมท ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องที่ได้รับร้องขอ เพราะฉะนั้น กระบวนการดำเนินการในเรื่องนี้จึงไม่ได้มีอะไรที่จะก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่รักษาประโยชน์ของ บมจ. อสมท

3. กรณีการต่อสัญญาและการรับค่าตอบแทนจากบริษัทบางกอกอินเทอร์เน็ตเทนเมนต์ จำกัด หรือ ช่อง 3 จำนวน 405 ล้านบาท ซึ่งมีข้อกล่าวหาว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วนตามสัญญาและไม่ชอบด้วยกฎหมาย เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ บมจ. อสมท มีความเห็นแตกต่างจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ในประเด็นสำคัญและมีข้อถกเถียงทางกฎหมาย บมจ. อสมท ได้มีจดหมายถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังขออนุมัติในการรับเงินค่าตอบแทนซึ่งได้เจรจาตกลงกันแล้ว แต่ สคร. มีความเห็นที่ไม่สามารถทำได้เพราะไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อมา บมจ. อสมท ได้มีจดหมายถึงสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษมี ศาสตราจารย์ ดร. พันธ์ สิมะเสถียร เป็นประธาน ได้พิจารณาเรื่องนี้ โดยฟังคำชี้แจงจากทั้ง 2 ฝ่ายแล้ว มีความเห็นว่าการรับเงิน 405 ล้านบาท ของ บมจ. อสมท จากช่อง 3 เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการไปได้โดยชอบไม่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงานในกิจการของรัฐอย่างที่ สคร. ตั้งประเด็นไว้แต่แรก และไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามสัญญาเดิมซึ่ง ขยายระยะเวลาจาก 20 ปี ไปอีก 10 ปี โดยอัตโนมัติตามสัญญาที่ทำไว้ตั้งแต่ปี 2533 ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่ได้มีการ แก้ไขสัญญาใด ๆ เพียงแต่ บมจ. อสมท ขอให้ ช่อง 3 จ่ายเงินให้ บมจ. อสมท เพิ่มขึ้น 405 ล้านบาท เป็นค่าตอบแทนการขาด ผลประโยชน์ ที่ บมจ. อสมท ควรจะได้รับเมื่อมีการแก้ไขสัญญาเมื่อปี 2533 เท่านั้น และช่อง 3 ยินยอมที่จะจ่ายเงินให้ตาม จำนวนนั้นโดยไม่เกี่ยวข้องกับสัญญาเดิม ขณะนี้ บมจ. อสมท ได้รับรู้อยู่แล้วจำนวน 405 ล้านบาท จากช่อง 3 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการดำเนินการในเรื่องนี้ทั้งหมดดำเนินการไปโดยสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

4. การจัดทำโครงสร้างองค์กรใหม่และการแต่งตั้งโยกย้ายการเลื่อนตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ซึ่งกระทรวงการคลัง ตั้งประเด็นว่าเป็นเหตุที่กรรมการ บมจ. อสมท ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบ ขอชี้แจงว่าโครงสร้างองค์กรใหม่ เป็นสิ่งที่คณะกรรมการ บมจ. อสมท ได้ประกาศต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นว่า ต้องการที่จะปฏิรูปโครงสร้างองค์กรนี้ ซึ่งไม่เคย เปลี่ยนแปลงมานานกว่า 10 ปี แล้ว โดยจัดจ้างที่ปรึกษาภายนอกมาทำงานร่วมกับคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างที่ คณะกรรมการตั้งขึ้น และให้ฝ่ายบริหารประสานนำรายละเอียดการดำเนินการไปชี้แจงอธิบายทำความเข้าใจกับพนักงาน โดย ตลอด ขณะนี้การปรับโครงสร้างองค์กรเสร็จสิ้นไปแล้ว โดยเป็นการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อให้ บมจ. อสมท มีความ ทันสมัยสอดคล้องกับธุรกิจ มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับผิดชอบงานสมัยใหม่ เช่น โทรศัพท์ผ่านดาวเทียม นอกจากนี้ยังมีการขยายโครงสร้างของงานในแต่ละฝ่ายให้มากขึ้น สอดคล้องกับโลกที่เปลี่ยนไป การดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อประมาณ 2 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับพนักงาน และประกาศใช้โครงสร้างดังกล่าวแล้ว จนถึงขณะนี้ ยังไม่ได้รับเรื่อง ร้องเรียนจากพนักงานว่ามีข้อขัดข้องในเชิงโครงสร้าง อย่างไรก็ตามเรื่องการปรับโครงสร้างนี้ คณะกรรมการ บมจ. อสมท มีมติมอบหมายให้ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ในขณะนั้น ไปทำความเข้าใจกับพนักงาน ในเรื่องโครงสร้างตามความเห็น ของที่ปรึกษา แต่กลับปรากฏว่ามีช่องว่างที่ทำให้เกิดความไม่เข้าใจในหมู่พนักงาน บมจ. อสมท ซึ่งภายหลังจากที่ได้

สอบถามพบว่ากรรมการผู้อำนวยการใหญ่ไม่ได้สื่อสารทำความเข้าใจกับพนักงานตามที่คณะกรรมการฯ มีมติมอบหมาย จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาและความไม่เข้าใจของพนักงานในช่วงประมาณเดือนสิงหาคมและกันยายน ที่ผ่านมา

5. การบอกเลิกจ้างสัญญาจ้างบริหารของนายชนวัฒน์ วันสม ในตำแหน่งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บมจ. อสมท โดยจ่ายเงินค่าตอบแทนการบอกเลิกสัญญา ขอชี้แจงว่า เมื่อ 2 ปีที่แล้ว คณะกรรมการ บมจ. อสมท เป็นผู้เลือกกรรมการผู้อำนวยการใหญ่โดยมติเอกฉันท์ ด้วยความเห็นว่าเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน แต่หลังจากปฏิบัติงานร่วมกัน ประมาณ 1 ปีกว่า กรรมการพบว่า การปฏิบัติงานของกรรมการผู้อำนวยการใหญ่นั้น มีปัญหาบางประการ ที่อาจจะไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นไปตามคาดหวังของคณะกรรมการฯ โดยเฉพาะเรื่องการบริหารงานบุคคล การไม่ปฏิบัติตามมติที่ คณะกรรมการฯ มอบหมายอย่างครบถ้วน ความไม่โปร่งใสของการดำเนินการบางเรื่อง อาทิ การใช้งบ CSR ของ บมจ. อสมท ซึ่งไม่ได้รับรายงานความคืบหน้าในเรื่องนี้ สุดท้ายคณะกรรมการ บมจ. อสมท ในการประชุมเมื่อเดือนกันยายน 2554 จึงมีมติให้ตั้งคณะทำงานชุดหนึ่ง มีประธานกรรมการตรวจสอบ นายญาณศักดิ์ โมนัยพิบูลย์ เป็นประธาน นายนิติ เปรมรัศมี และ รศ.ธีรภัทร สงวนกชกร เป็นกรรมการ เพื่อตรวจสอบเรื่องที่เป็นปัญหา เรื่องที่มอบหมายแล้วไม่ได้นำไปปฏิบัติ เรื่องที่ดำเนินการล่าช้า ไม่โปร่งใส หรือไม่ถูกต้องตามข้อบังคับ โดยให้รายงานคณะกรรมการ บมจ. อสมท ภายใน เวลา 15 วัน ปรากฏว่ามีเรื่องต่าง ๆ ทั้งหมด 19 เรื่อง ที่คณะกรรมการฯ เห็นว่าน่าจะเป็นปัญหา โดยคณะกรรมการ บมจ. อสมท ได้พิจารณากันเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2554 และเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องบอกเลิกสัญญาจ้าง โดยจ่ายค่าชดเชยจำนวน 6 เดือน เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาว่ามีหลายประเด็นที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าไม่ได้ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการ บมจ. อสมท และอาจจะมี การดำเนินการบางอย่างที่อาจทำให้ บมจ. อสมท ได้รับความเสียหายเพียงแต่ยังไม่มีหลักฐานรับรองชัดเจน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ใช้เวลาในการพิจารณาอย่างรอบคอบ หากคณะกรรมการฯ จะบอกเลิกสัญญาจ้าง โดยถือว่ามีความผิดและไม่ต้องจ่ายค่าชดเชย จากการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบหรือไม่ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการฯ ในสัญญาระบุว่าคณะกรรมการฯ ต้องตัดเดือนให้ผู้รับจ้างปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและมติคณะกรรมการภายในระยะเวลาที่กำหนด หากปฏิบัติไม่ครบจะต้องมีการตัดเดือนใหม่เพื่อให้ดำเนินการ ซึ่งจะใช้เวลาานาน และหากกระทำผิดระเบียบ ข้อบังคับจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่ง การตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ใครจะเป็นผู้เหมาะสมในการตรวจสอบผู้บริหารสูงสุด แล้วถ้าผู้บริหารสูงสุดยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ อาจจะทำให้ พยานหลักฐานต่างไม่ชัดเจนและครบถ้วน เช่น รายละเอียดของการใช้จ่ายงบ CSR ของบริษัท ในแง่ของการลงโฆษณา การให้เวลาไปกับการกุศล ซึ่งไม่ใช่การจ่ายเงินโดยตรง แต่เป็น การให้เวลาของสถานีโทรทัศน์ และสถานีวิทยุกับกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเมื่อคิดเป็นมูลค่าแล้วมีจำนวนสูงถึงหลายร้อยล้านบาท กรรมการใช้เวลาติดตามทวงถาม มากกว่า 3 เดือนแต่ไม่ได้รับความกระจ่างในเรื่องนี้ คณะกรรมการ จึงตัดสินใจ ณ เวลานั้น ว่ามีความจำเป็นต้องให้ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ยุติการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่เพื่อมิให้องค์กรเสียหายมากขึ้น

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทางเลือกหลายทางและเห็นว่า การบอกเลิกสัญญาจ้าง โดยจ่ายค่าชดเชย 6 เดือน เป็น ทางออกที่ดีที่สุด เนื่องจากหากต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งอาจต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 6 เดือน จะทำให้ บมจ. อสมทเสียหายมากกว่า ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ตัดสินใจไปบนพื้นฐานข้อเท็จจริง ซึ่งในส่วนของคณะทำงานที่ คณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งได้ตรวจสอบพบการดำเนินการหลายเรื่องที่สามารถนำไปสู่การแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีต่อ คณะกรรมการ ปปช. แล้ว ในขณะที่บางเรื่องอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ซึ่งทั้งหมดตรวจสอบพบภายหลังจากที่ คณะกรรมการฯ มีมติให้กรรมการผู้อำนวยการใหญ่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ในทางตรงข้ามหากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ยังปฏิบัติหน้าที่อยู่ คณะกรรมการ บมจ. อสมท อาจไม่พบว่าสัญญาบางสัญญาที่มีการลงนามโดยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ นั้น มีเนื้อหาแตกต่างไปจากมติของคณะกรรมการฯ ซึ่งขณะนี้ได้มีการดำเนินการในทางวินัย และดำเนินการแจ้งความร้อง ทุกข์ต่อ ปปช. แล้วจำนวน 2 เรื่อง เรื่องต่าง ๆ ที่ตรวจพบ ณ วันนี้ถือว่ามีความผิด แต่ ณ วันที่ 13 ตุลาคม 2554 ที่คณะ

กรรมการฯ ตัดสินใจนั้นยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะชี้ว่าผิดหรือไม่ และหากตั้งกรรมการสอบสวนผู้บริหารสูงสุดในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้น ไม่มีทางประสบความสำเร็จในแง่ความร่วมมือจากบุคลากร และพยานหลักฐาน

**นางฉันทนา จันทน์ ผู้ถือหุ้น** สอบถามเกี่ยวกับ

1. การป้องกันไม่ให้คลื่นวิทยุฯ ของ บมจ. อสมท ถูกรบกวนจากคลื่นวิทยุฯ อื่น
2. ความครอบคลุมของพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุฯ บมจ. อสมท
3. การจัดการกับสถานีวิทยุฯ ที่ออกอากาศเนื้อหาไม่เป็นที่ประ โยชน์ต่อผู้ฟัง แต่รบกวนการออกอากาศของสถานีวิทยุฯ บมจ. อสมท และสถานีวิทยุฯ อื่นๆ

**นายสุระ เกณฑ์นะสีล รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายงานวิศวกรรม และรักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่** ชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวเป็นปัญหาเรื้อรังมา 2-3 ปีแล้ว ในฐานะที่เป็นประธานอนุกรรมการวิทยุกระจายเสียงของ กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนประเภทนี้ จากทุกสถานี ปัจจุบันต้องเป็นหน้าที่ของ กสทช. 11 คน ที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ที่จะต้องดำเนินการต่อไป

**นายสมชาย จันทร์สอาด ผู้ถือหุ้น** สอบถามว่า

1. ระยะเวลาที่นายสุระ นายสุระ รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายงานวิศวกรรม จะต้องทำหน้าที่รักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่
2. ความรับผิดชอบในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ซึ่งถือว่าทำงานบกพร่อง เนื่องจากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ 2 คน คือ นายวสันต์ ภัยหลิกี้ ลาออกก่อนครบวาระ ในขณะที่คณะกรรมการสรรหาฯ ชุดที่ 2 เลือกนายชนวัฒน์ วันสม และถูกบอกเลิกสัญญาจ้างภายในระยะเวลา 2 ปีกว่า

**นายเสกสรร ศุภแสง ผู้ถือหุ้น** สอบถามเกี่ยวกับ

1. ความชัดเจนและรายละเอียดของข้อมูลที่คณะกรรมการฯ ได้รับรวมและชี้แจงต่อกระทรวงการคลัง ตามหนังสือ บมจ. อสมท ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2554 ที่กระทรวงการคลังอ้างถึง เนื่องจากผู้ถือหุ้นทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันจึงควรจะได้รับทราบเช่นเดียวกับกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายหนึ่งเช่นกัน
2. ผลการดำเนินงานมาจากคณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานร่วมมือกัน ไม่ใช่ผลงานของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
3. ความชัดเจนและรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการต่อสัญญาร่วมดำเนินกิจการ โทรทัศน์สี กับ บริษัท บางกอกเอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เพื่อเป็นการแสดงว่าคณะกรรมการ บมจ. อสมท ได้รักษาผลประโยชน์ของ บมจ. อสมท อย่างแท้จริง
4. สาเหตุของการยื่นหนังสือร้องเรียนเรื่องโครงสร้างของ บมจ. อสมท
5. การทำหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ในการตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในงาน CRS และเรียกร้องให้มีการตรวจสอบการใช้งบ CSR ว่าเป็นการทุจริตเชิงนโยบายหรือพฤติกรรม ถ้าเชิงพฤติกรรมควรให้ออก แต่ถ้าเป็นเชิงนโยบาย กรรมการต้องมีส่วนรับผิดชอบ
6. ขอให้ประธานแจ้งความผิดของกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ 19 ข้อ ต่อสาธารณชน

**ประธาน** ชี้แจงดังนี้

1. ผู้ที่ทำหน้าที่รักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่จะต้องรักษาการไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้อำนวยการใหญ่คนใหม่ ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการ บมจ. อสมท อยู่ระหว่างพิจารณาประกาศการสรรหากรรมการ
2. กรรมการ บมจ. อสมท ได้แสดงความรับผิดชอบเมื่อพบว่า กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ที่ผ่านการสรรหาไม่สามารถปฏิบัติงานได้ โดยการยกเลิกสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นการรับผิดชอบต่อองค์กร และขอยืนยันว่ากรรมการสรรหา และกรรมการ บมจ. อสมท เชื่อว่าได้พิจารณาเลือกคนที่เหมาะสมที่สุดในเวลานั้น อย่างไรก็ตามเมื่อเวลาผ่านไป 2 ปี และพบว่าไม่เหมาะสม จึงแสดงความรับผิดชอบด้วยการยกเลิกสัญญาจ้าง และชี้แจงบุคคลที่ถูกเลิกจ้าง กระทรวงการคลัง และผู้ถือหุ้น

3. ขอให้เลขานุการบริษัท นำจดหมายถึงกระทรวงการคลังลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2554 เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของบริษัท รวมถึงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับสัญญาร่วมดำเนินกิจการส่ง โทรศัพท์เคลื่อนที่ กับบริษัทบางกอกอินเทอร์เน็ต เเทนเมนท์ จำกัด

4. การที่นายชนวัฒน์ วันสม ฟ้อง บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) เรียกร้องค่าเสียหาย 30 ล้านบาท ต่อศาลแรงงาน จะต้องไปพิสูจน์ถึงเหตุให้เลิกจ้าง ซึ่งได้ส่งรายละเอียดไปที่กระทรวงการคลังแล้ว

5. เรื่องใหญ่เรื่องหนึ่งที่พบจากการที่กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ไม่ทำตามมติคณะกรรมการ อสมท คือ เรื่อง MMDS ระบบ โทรศัพท์บอกรับเป็นสมาชิกที่จะมาพร้อมเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่ง บมจ. อสมท มีคลื่น MMDS ทั้งหมด 144 MHz และคณะกรรมการ บมจ. อสมท มีมติให้ทดลองทำบางส่วน โดยให้ดำเนินการเองหรือให้เอกชนมาลงทุน 40 MHz แต่จากการตรวจสอบพบว่ากรรมการผู้อำนวยการใหญ่ได้ให้สิทธิเอกชนรายนั้นเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด 144 MHz ซึ่งเรื่องนี้ คณะกรรมการฯ ได้ทราบหลังจากมีการแต่งตั้งรักษาการแล้ว หากเรื่องนี้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2554 และกรรมการ มีข้อมูลหลักฐานที่ชัดเจน คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาบอกเลิกสัญญาจ้างโดยไม่ต้องจ่ายชดเชย 6 เดือน แต่ที่คณะกรรมการฯ จำเป็นต้องยอมจ่ายค่าชดเชยเพื่อจะได้ตรวจสอบการทำงานที่ผ่านมาและพบว่ายังมีอีกหลายเรื่องที่จะต้องดำเนินการต่อไปในอนาคต

**นายถิ์ม ทรนวัต ผู้ถือหุ้น** ได้ขอร้องผู้บริหารและกรรมการ บมจ.อสมท เรื่องการปรับโครงสร้างองค์กร และการสนับสนุนบุคลากรตามสายงาน และสอบถาม ดังนี้

1. งบประมาณที่ บมจ.อสมท จ้างบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำโครงสร้าง แต่ไม่ได้นำมาใช้จะดำเนินการอย่างไรต่อไป
2. ผลการตรวจสอบการใช้งบประมาณด้าน CSR ของกรรมการตรวจสอบภายใน
3. การจ่ายค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการต่างๆ ควรจ่ายให้ทุกคณะ แต่หากคณะใดไม่มีผลงานควรคืนค่าตอบแทน

**นายธนเดช พ่วงพูล ผู้รับมอบอำนาจ** สอบถามเกี่ยวกับ

1. เรื่องการต่อสัญญากับ ช่อง 3 ตามมติคณะกรรมการฯ และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งประธานได้มีหนังสือแจ้งไปยังช่อง 3 เพื่อให้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ทำผิดสัญญาจำนวน 2 ฉบับ และช่อง 3 ได้มีหนังสือชี้แจงกลับมา เหตุใดจึงถือว่าช่อง 3 ได้ดำเนินการถูกต้องตามสัญญา จนนำไปสู่การต่อสัญญาให้สามารถดำเนินการต่อไปได้
2. การหารือและขอความเห็นจากหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือผู้รักษาการตาม พรบ. ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ นอกจากเห็นจากคณะกรรมการกฤษฎีกา

**นายวุฒินันท์ ปรานนอก ผู้รับมอบอำนาจ** สอบถามเกี่ยวกับ

1. การยกเลิกสัญญาจ้าง นายชนวัฒน์ วันสม โดยให้เหตุผลว่า การปฏิบัติหน้าที่ไม่โปร่งใส การบริหารงานบุคคลมีขอบ และอาจมีการทุจริต มีความบกพร่อง 19 ข้อ เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2554 คณะกรรมการฯ ยังมียังไม่มีความชัดเจนรับรองชัดเจน จึงจ่ายค่าชดเชย แต่หากคณะกรรมการฯ จะบอกเลิกสัญญาจ้างโดยถือว่ามีความผิดจะไม่ต้องจ่ายค่าชดเชย ซึ่งการให้ออกนั้น เมื่อตรวจสอบกฎระเบียบมาตรการต่างๆ แล้ว ถ้าให้ออกเนื่องจากการที่ทำให้ บมจ. อสมท เสียหายจะต้องไม่จ่ายค่าชดเชย และจะต้องดำเนินคดีให้ถึงที่สุด ถ้าเขาผิดจริงเสียหายจริง เหตุใด อสมท ต้องไปจ่ายค่าชดเชย
2. ขอร้องความชัดเจนและข้อเท็จจริงกรณีการต่อสัญญาช่อง 3 เนื่องจากคณะกรรมการฯ และหนังสือพิมพ์บางฉบับเขียนข่าวในทำนองที่มีการเอื้อประโยชน์กัน

**ประธาน** ขอตอบประเด็นข้อสงสัยดังนี้

1. การต่อสัญญาร่วมดำเนินกิจการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ กับบริษัท บางกอกอินเทอร์เน็ต เเทนเมนท์ จำกัด นั้น ได้ดำเนินการตั้งแต่ปี 2533 โดยต่อสัญญาไป 20 ปี และระบุว่า เมื่อครบ 20 ปี คือในปี 2553 ให้ขยายต่อไปได้อีก 10 ปี โดยกำหนดค่าตอบแทนไว้แล้ว และมีเงื่อนไขว่า ช่อง 3 ต้องไม่ดำเนินการใดที่ผิดจากสัญญา และต้องปรับปรุงอุปกรณ์ให้ อสมท ในวงเงินไม่น้อยกว่า 50 ล้านบาท จากการตรวจสอบพบว่า บมจ. อสมท เสียเปรียบ แต่ไม่สามารถแก้ไขได้ เนื่องจากสัญญาเขียนไว้ชัดเจน โดยก่อน

จะครบ 20 ปี ได้มีการตั้งกรรมการมาตรวจสอบและสอบถามเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการที่อาจเป็นการผิดสัญญา ในส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเองโดยบริษัทคู่สัญญา คือบริษัทบางกอกเอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด แต่พบว่า บริษัท บีอีซีวีเวิลด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทลูกอื่นๆ เข้ามามีส่วนในการดำเนินการ จึงได้มีหนังสือไปแจ้งว่า บริษัทบางกอกเอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ไม่ได้ทำกิจการเอง ถือว่าเป็นการผิดสัญญา ซึ่งบริษัทบางกอกเอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้ชี้แจงว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการกิจการเอง และได้มีการดักเตือนไม่ให้บริษัทลูกที่นำชื่อและเครื่องหมายของช่อง 3 ไปใช้นอกจากนี้ยังได้ชี้แจงไปยังกระทรวงพาณิชย์ และศาลากลางกรุงเทพฯ แล้ว อย่างไรก็ตามหากไม่มีการดำเนินการใด ๆ เมื่อครบกำหนดตามสัญญาในเดือนมีนาคม 2553 ช่อง 3 จะสามารถดำเนินการตามสัญญาไปได้อีก 10 ปี จึงได้มีการเจรจาว่า บมจ. อสมท เสียเปรียบและสุดท้ายบริษัทบางกอกเอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้ยอมจ่ายค่าตอบแทนผลประโยชน์นอกเหนือสัญญาจำนวน 405 ล้านบาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม สำหรับกรณีที่ผู้ถือหุ้นสงสัยว่าจะมีกรรมการคนใดได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการเรื่องนี้ ขณะนี้ ได้มีผู้ยื่นเรื่องต่อ ปปช. ให้มีการตรวจสอบและปปช. ได้รับเรื่องไว้แล้ว

2. กรณีการเลิกจ้างกรรมการผู้อำนวยการใหญ่นั้น นอกจากประธานกรรมการจะเรียกกรรมการผู้อำนวยการใหญ่มาพบเพื่อดักเตือนและแจ้งปัญหาต่าง ๆ ให้ทราบแล้ว คณะกรรมการฯ ยังเคยมีมติให้ประธานเชิญกรรมการผู้อำนวยการใหญ่มาดักเตือนและแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับเรื่องที่เกิดความบกพร่องและยังไม่ได้ดำเนินการ แต่การตั้งกรรมการสอบสวนบุคคลที่เป็นหมายเลข 1 ขององค์กรไม่ใช่สิ่งที่ควรให้ทุกคนในองค์กรรู้ เนื่องจากจะกระทบต่อการทำหน้าที่บริหารองค์กร นอกจากนี้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ เริ่มตั้งคำถามว่า การปฏิบัติงานในหลายข้อไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ประเมิน

3. กรณีการจ่ายเงินชดเชยนั้น เนื่องจากในวันที่ 13 ตุลาคม 2554 ที่มีการยกเลิกสัญญาจ้างพบว่ายังไม่ผิดสัญญา เนื่องจากยังไม่พบข้อเท็จจริงมากนัก แต่มีความเชื่อว่ามีบางเรื่องคณะกรรมการฯ มีมติไปแล้วแต่ไม่มีการดำเนินการ บางเรื่องดำเนินการผิดไปจากมติคณะกรรมการฯ จึงตัดสินใจให้ยุติการปฏิบัติงาน และต้องจ่ายค่าชดเชย ซึ่งหากไม่จ่ายค่าชดเชยจะต้องบอกว่ามี ความผิดในข้อใด ให้โอกาสชี้แจงหรือ ตั้งกรรมการสอบสวน แต่สำหรับข้อมูล ณ วันนี้มีความคิดเพียงพอที่จะเลิกจ้างได้โดยไม่จ่ายค่าชดเชย แต่ไม่สามารถกลับไปยกเลิกค่าชดเชยที่มีมติจ่ายไปแล้วได้

**นางสุนทรีย์ แก้วภรณ์ ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็นว่า

1. โครงสร้าง อสมท ที่ประธานกล่าวถึงในวันนี้ ไม่เหมือนกับฉบับที่เข้าที่ประชุมเมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2554 ซึ่งฉบับนั้นเห็นว่าไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม จึงได้ร้องเรียนให้มีการปรับแก้ไข ซึ่งโครงสร้างฉบับนี้ได้มีการปรับแก้หลังจากประชุมแล้ว และเป็นคนละฉบับกับที่ไปร้องเรียน

2. กรณีร้องเรียนเรื่องการบริหาร ในการที่ฝ่ายบริหารโยกย้ายพนักงานเพียงแค่ระดับฝ่ายหรือ ระดับส่วน และได้ทำหนังสือชี้แจงคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการ แต่คณะกรรมการฯ ไม่รับหนังสือชี้แจงของตนเอง แต่กลับรับหนังสือชี้แจงของพนักงาน

3. กรณีงานบริหารงานบุคคลนั้น ก่อนที่ตนเองจะมารับตำแหน่ง ผู้บริหารและงานด้านนี้มีปัญหาตลอด รวมถึงกับทาง สหภาพ แต่เมื่อมารับหน้าที่ดูแลสามารถดำเนินการไปได้ เพราะฉะนั้นจะอ้างว่างานบริหารงานบุคคลล้มเหลวในสมัยที่ตนเองรับผิดชอบหรือในสมัยนายธนวัฒน์ วันสม คิดว่าค่อนข้างจะไม่ยุติธรรม รวมทั้งมีการตั้งกรรมการสอบวินัยตนเองและ นายพลชัย วิมลฉัตรกุล ซึ่งไปร้องเรียนเพื่อประโยชน์ของ บมจ. อสมท แต่คนร้องขอความเป็นธรรมกลับถูกตั้งกรรมการสอบวินัย

**ประธาน** ชี้แจงประเด็นต่างๆดังนี้

1. การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยผู้บริหาร อสมท เนื่องจากวันที่มีการไปร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อรัฐมนตรีสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นวันที่ผู้บริหารนัดที่จะมาชี้แจงเรื่องนี้ในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ซึ่งได้เชิญกรรมการโครงการสร้างมาชี้แจง ซึ่งผู้ที่ถูกตั้งกรรมการสอบวินัยเป็นเลขานุการของกรรมการ โครงสร้างซึ่งควรร่วมชี้แจงในที่ประชุม

ในวันนั้น แต่ไม่เข้าประชุมกลับ ไปร้องเรียนต่อรัฐมนตรี โดยไม่นำปัญหาหรือนำประเด็นไปสู่การแก้ไขโดยกรรมการ  
โครงสร้าง ซึ่งเป็นการกระทำข้ามผู้บังคับบัญชา และไม่ได้รายงานผู้บังคับบัญชาครบถ้วน จึงเป็นประเด็นให้มีการตั้ง  
กรรมการสอบสวนทางวินัย

2. การบริหารงานของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการ ขอเรียนให้ทราบว่า กรรมการกำกับดูแลกิจการ ได้รับเรื่องร้องเรียน  
จากผู้ปฏิบัติงานบางคน จึงขอให้กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ชี้แจงเรื่องการบริหารงานบุคคลเท่านั้น ซึ่งขออนุญาตไม่ลง  
รายละเอียดเนื่องจากการบริหารภายในองค์กร และเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาในช่วงที่ผ่านมา

**นายเสกสรร ศุภแสง ผู้ถือหุ้น** เสนอความเห็นเห็นว่า

1. ควรตั้งกรรมการกลางตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการบอกเลิกสัญญาจ้างบริหารงานในตำแหน่งกรรมการ  
ผู้อำนวยการใหญ่

2. ควรกำหนดให้กรรมการ บมจ. อสมท ดำรงตำแหน่งสมัยเดียว

3. จัดทำรายนามบรรณของกรรมการ โดยกรรมการจะต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนและไม่เข้าไปแทรกแซงกิจการ

4. กรณีกรรมการมีความผิดให้สามารถถอดถอนได้

**นายเกษม ขวัญจิรวดี ผู้ถือหุ้น** สอบถามว่าในอนาคต บมจ.อสมท จะบริหารงานอย่างไรไม่ให้เกิดปัญหากับองค์กร และ  
บุคลากรของ บมจ. อสมท และขอให้ประธานชี้แจงข้อกล่าวหากรรมการผู้อำนวยการใหญ่ทั้ง 19 ข้อ รวมทั้งประเด็นที่  
นายธนวัฒน์ วันสม อธิการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เคยได้รับการเรียกมาชี้แจงข้อเท็จจริง

**ประธาน** ชี้แจงว่า การที่ บมจ.อสมท ได้รับคัดเลือกเป็นรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประเภทพัฒนาองค์กรดีเด่นจากกระทรวงการคลัง  
เป็นครั้งแรก ถือเป็นความสำเร็จที่ผู้ถือหุ้นน่าจะไว้วางใจองค์กรได้ในระดับหนึ่ง สำหรับกรณีการเรียกกรรมการผู้อำนวยการ  
ใหญ่มาชี้แจงนั้น ได้เชิญกรรมการผู้อำนวยการใหญ่มาพบในระยะเวลา 5-6 เดือนที่ผ่านมา อย่างน้อยที่สุด 3-4 ครั้ง  
แต่สำหรับคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นเพื่อให้ดำเนินการสอบสวนภายใน 15 วันนั้นมีหน้าที่ไปตรวจเอกสารหลักฐานและจัดทำ  
รายงานเสนอ ไม่ได้ให้เรียกผู้ใดมาสอบสวน สำหรับข้อกล่าวหา 19 ข้อนั้นในส่วนของรายละเอียดที่ไม่ได้เปิดเผยเนื่องจาก  
อาจจะทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น ไม่ใช่เฉพาะกับกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ แต่อาจรวมถึงคนที่เกี่ยวข้องกับ บมจ. อสมท  
ด้วย

**ผู้ถือหุ้น** สอบถามในประเด็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่บริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ทำกับ บมจ. อสมท เพื่อดำเนินการ  
โทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกหรือ ทู วิชั่นส์ ซึ่งจ่ายผลตอบแทนมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับการต่อสัญญาสัมปทาน  
ของสถานีโทรทัศน์สี ช่อง 3 โดยเบื้องต้นผลประโยชน์ที่ บมจ. อสมท จะได้จากช่อง 3 จะต้องไม่น้อยกว่าบริษัทเอกชนอื่น  
ทำให้มีประเด็นข้อสงสัยที่อาจจะมีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง

**ประธาน** ชี้แจงว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยไว้ว่าสัญญาระหว่าง บมจ. อสมท กับ ช่อง 3 ต่อไปโดยอัตโนมัติตามที่  
แก้ไขเมื่อปี 2533 สำหรับเงินจำนวน 405 ล้านบาท ที่เจรจาได้เป็นเรื่องนอกเหนือสัญญา ซึ่ง บมจ. อสมท สามารถรับได้โดย  
ไม่มีการแก้ไขสัญญา ทั้งนี้จะได้มอบหมายให้เลขานุการบริษัทนำคำวินิจฉัยกฤษฎีกาเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ บมจ. อสมท

**นายสมชาย จันทร์สอาด ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็นเห็นว่า นางสุนทรีย์ แก้วกรณ์ ผู้ถือหุ้นรายย่อย เดิมคือผู้บริหารระดับรอง  
กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ จึงถือว่าเป็นการแสดงความเห็นเรื่องการเสียผลประโยชน์ของตัวเอง

**นางสาวรัชชชรา แก้วเกิดมี ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็นเห็นว่า

1. กรณีนายธนวัฒน์ วันสม หากมีการพิจารณาความผิดในวันนี้แล้ว บมจ. อสมท ไม่ต้องจ่ายเงินชดเชยเพราะมี  
หลักฐานว่าผิดจริง ซึ่งหมายความว่ามติกรรมการ บมจ. อสมท ก่อนนี้ได้สร้างความเสียหายให้กับ บมจ.อสมท

2. กรณีที่ปรากฏเป็นข่าวว่า ประธานได้จับเข่าคุยกับผู้บริหารช่อง 3 เป็นการดำเนินการในฐานะใด

## ประธาน ซึ่งแจ้งว่า

1. การนัดเจรจากับนายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท บางกอกเอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ณ สำนักงาน อสมท. ได้ดำเนินการในฐานะประธานกรรมการ เพื่อขอให้ชดเชยให้กับ บมจ.อสมท ในการที่อสมท เสียเปรียบเรื่องสัญญา
2. กรณีการบอกเลิกสัญญาจ้าง แล้วจ่ายเงินชดเชย 6 เดือน แล้วคิดว่าทำให้ อสมท เสียหาย แต่หากไม่เลิกจ้างตั้งแต่วันที่ 13 ตุลาคม 2554 อาจทำให้ อสมท เสียหายมากกว่านี้
3. กรณีการเรียกกรรมการผู้อำนวยการใหญ่มาพบ และตักเตือนเรื่องวิธีการทำงานเป็นความเห็นชอบร่วมกันของ กรรมการที่ประสงค์จะให้ประธานกรรมการเป็นตัวแทนของกรรมการทุกคน เพื่อให้มีการปรับปรุงการทำงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานและการบริหารกิจการของคณะกรรมการ บมจ. อสมท ตั้งแต่เดือนมกราคม 2554 จนถึงปัจจุบัน รวมทั้งรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนและเรื่องต่าง ๆ ที่ปรากฏในสื่อ

## วาระที่ 4 พิจารณาดำเนินการกรรมการ บมจ. อสมท ทุกฝ่าย โดยพิจารณาลงมติเป็นรายบุคคล

สืบเนื่องจากผลการลงมติไม่เห็นชอบให้มีการพิจารณา วาระที่ 4 ตามที่กล่าวข้างต้น ดังนั้นจึงไม่มีการพิจารณา วาระนี้

## วาระที่ 5 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่ถูกถอดถอนจากตำแหน่ง

สืบเนื่องจากผลการลงมติไม่เห็นชอบให้มีการพิจารณา วาระที่ 5 ตามที่กล่าวข้างต้น ดังนั้นจึงไม่มีการพิจารณา วาระนี้

## วาระที่ 6 พิจารณานุมัติการแก้ไขชื่อกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท

สืบเนื่องจากผลการลงมติไม่เห็นชอบให้มีการพิจารณา วาระที่ 6 ตามที่กล่าวข้างต้น ดังนั้นจึงไม่มีการพิจารณา วาระนี้

## วาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

ประธาน กล่าวว่าวาระนี้เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการของบริษัทฯ

ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นที่ผู้ถือหุ้น และพนักงาน บมจ. อสมท ควรมีส่วนร่วมในการปรับผังรายการวิทยุของ บมจ. อสมท

ประธาน ซึ่งแจ้งว่ากระบวนการและขั้นตอนในการปรับผังรายการเป็นการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร บมจ. อสมท คณะกรรมการ บมจ. อสมท ชุดปัจจุบันไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องหรือแทรกแซงการดำเนินการแต่อย่างใด

นายสุวิทย์ มิ่งมล ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นว่าเป็นพนักงาน บมจ. อสมท ขอให้ผู้ถือหุ้นมั่นใจว่าพนักงาน บมจ. อสมท ทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับเรื่องของจิตวิญญาณและจรรยาบรรณของความเป็นสื่อ ดังนั้นสิ่งที่ผู้ถือหุ้น แสดงความห่วงใย เช่น กรณีการทุจริตในเรื่องต่าง ๆ ขอให้มั่นใจว่าสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. อสมท ได้ติดตาม ตรวจสอบตามกรอบที่พนักงานของ บมจ. อสมท จะดำเนินการได้ ซึ่งได้มีการทักท้วง และตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และกฎระเบียบต่าง ๆ ของบริษัท โดยได้บันทึกไว้เป็นหลักฐานทาง กฎหมายในรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์

นางจรรววรรณ ปันทอง ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นที่ บมจ. อสมท ควรปรับปรุงรูปแบบและเทคนิคในการนำเสนอรายการกีฬา ให้น่าสนใจ เพื่อให้กลุ่มเยาวชนอายุระหว่าง 10 – 20 ปีหันมาสนใจข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในวงการกีฬาให้มากขึ้น

นายฉิม ทรนุวัฒน์ ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นที่ บมจ. อสมท ควรมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือด้านคำปรึกษาพยาบาลแก่ พนักงาน บมจ. อสมท เกษียณอายุ

ประธาน ขอรับไว้ให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณา

**นายสถาพร ชินะจิต ผู้ถือหุ้น** แสดงความเห็น ว่า

1. กรรมการ ได้แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบและความกล้าหาญในการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ เมื่อพบว่ามีเหตุอันสมควร
2. การที่กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ แสดงความประสงค์ในการงดออกเสียงในการพิจารณาวันที่เกี่ยวข้องกับการถอดถอนกรรมการทั้งคณะ เป็นการแสดงให้เห็นว่ากระทรวงการคลังยังให้เกียรติผู้ถือหุ้นรายย่อยในฐานะที่หน่วยงานนี้เป็นบริษัทมหาชน
3. การเปลี่ยนแปลงกรรมการต้องอยู่ในกรอบของธรรมนูญ ไม่มีธรรมเนียมที่ไหนที่จะต้องเปลี่ยนคณะกรรมการทั้งคณะหรือเปลี่ยนคณะกรรมการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ถึงแม้เรื่องของการแทรกแซงเป็นเรื่องที่มีอยู่ได้แต่จะต้องอยู่ในกรอบธรรมนูญที่สมเหตุสมผล ทั้งนี้ตาม พ.ร.บ. บริษัทมหาชน ได้กำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทจำนวน 1 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมดทุกปี ถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานที่ต่อเนื่องของบริษัท
- 3.. ในฐานะที่ บมจ. อสมท เป็นองค์กรด้านสื่อสารมวลชน ควรปรับปรุงเกี่ยวกับเรื่องการสื่อสารภายในให้มีความชัดเจนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างพนักงาน ผู้บริหาร และคณะกรรมการ
4. บมจ. อสมท ควรจัดทำป้ายบอกทางแต่ละจุด โดยเริ่มตั้งแต่จุดลงทะเลเบียนไปจนถึงทางไปห้องประชุมให้ชัดเจนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ถือหุ้น

**ประธานฯ** กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกคน โดยหวังว่าสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. อสมท ผู้ถือหุ้น และพนักงานจะมีส่วนช่วยให้ บมจ. อสมท มีความเข้มแข็งและเป็นธุรกิจสื่อมืออาชีพต่อไปในอนาคต ขอปิดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2554 และขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้มาร่วมประชุมในครั้งนี้

เลิกประชุมเวลา 18.00 น.



(ศาสตราจารย์พิเศษ ชงทอง จันทรางศุ)

กรรมการ บมจ. อสมท



(นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์)

กรรมการ บมจ. อสมท